

NEFORMALIOJO VAIKŲ ŠVIETIMO TEIKĖJO KOKYBĖS VERTINIMO

IŠVADA

JONAVOS KŪNO KULTŪROS IR SPORTO CENTRAS

Stiprieji veiklos rodikliai ir / ar jų aspektai	Tobulintini veiklos rodikliai ir / ar jų aspektai
1. Ugdomos vaikų bendrosios ir dalykinės (profesinės) kompetencijos (1.1.) – aukštas lygis	1. Teikėjas reguliariai aptaria vaiko ugdymo(si) eigą, pasiekimus bei pažangą su tėvais (globėjais / rūpintojais) (3.2.) – vidutiniškas lygis
2. Vaikas geba išsikelti asmeninius tikslus, įgyja naujų gebėjimų bei vertybinių nuostatų (2.1.) – aukštas lygis	2. Bendruomenė turi galimybę vertinti ugdymo paslaugų kokybę ir teikti pasiūlymus jai užtikrinti (8.4.) – vidutiniškas lygis
3. Mokytojų kvalifikacija atitinka teisės aktuose numatytus reikalavimus (4.1.) – aukštas lygis	3. Kuriama ir palaikoma vaiko emocinį ir intelektualinį ugdymą skatinanti aplinka (11.1.) – vidutiniškas lygis
4. Reguliariai atnaujinama ir pateikiama išsami informacija apie teikiamas švietimo paslaugas (5.4.) – aukštas lygis	
5. Teikėjo misija, vizija ir tikslai atliepia nacionalinius ir savivaldybės strateginius dokumentus bei teisės aktus, reglamentuojančius NVŠ nuostatas (12.1.) – aukštas lygis	

Atlikus Jonavos kūno kultūros ir sporto centro (toliau Jonavos KKSC) ugdymo srities išorinį vertinimą, Neformaliojo vaikų švietimo teikėjo kokybės vertinimo išvadoje nurodomi trys rodikliai, įvertinti „vidutiniškas lygis“. Rekomendacijų įgyvendinimo priemonių plane (2020 m. gruodis) prie dviejų iš jų suplanuota:

1. atlikti tėvų (globėjų/rūpintojų) apklausą, siekiant įvertinti jų nuomonę apie bendravimą, ugdymo kokybę ir pasiekimus (rodiklis „teikėjas reguliariai aptaria vaiko ugdymo(si) eigą, pasiekimus bei pažangą su tėvais (globėjais/rūpintojais) (3.2.)“);

2. įvykdyti bendruomenės apklausą (rodiklis „bendruomenė turi galimybę vertinti ugdymo paslaugų kokybę ir teikti pasiūlymus jai užtikrinti (8.4.)“).

Atsižvelgiant į tai, kad numatytos dvi apklausos, nutarta atlikti „plačiojo įsivertinimo“ tyrimą (naudojantis Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros interneto platformoje „IQES online Lietuva“ pateiktais klausimynais) ir juo remiantis, apžvelgti aptariamų rodiklių vertinimus. 2021 m. gegužės mėn. atliktas visų bendruomenės narių – mokinių, tėvų (globėjų/rūpintojų) (toliau tėvų) ir mokytojų (toliau trenerių) – anketavimas, apimantis visas Neformaliojo vaikų švietimo (toliau NVŠ) sritis: ugdymo pasiekimai ir pažanga, ugdymo organizavimas, ugdymo (si) aplinka bei lyderystė ir vadyba.

Vykdam pateiktų rodiklių vertinimų apžvalgą, bus remiamasi:

- atsakymų „ko gero sutinku“, „visiškai sutinku“ procentinėmis vertėmis bei jų suma, parodančia, kokia dalis apklaustųjų iš esmės sutinka su pateiktu teiginiu;
- vidutinėmis vertėmis (nurodomos skliausteliuose) – kaip objektyviu rodikliu, jei reikės palyginti skirtingų teiginių kokybinius įvertinimus (remiantis „IQES online Lietuva“, „vidutinės vertės, aukštesnės nei 2,5 traktuotinos kaip pozityvios, o žemesnės nei 2,5, kaip negatyvios“).

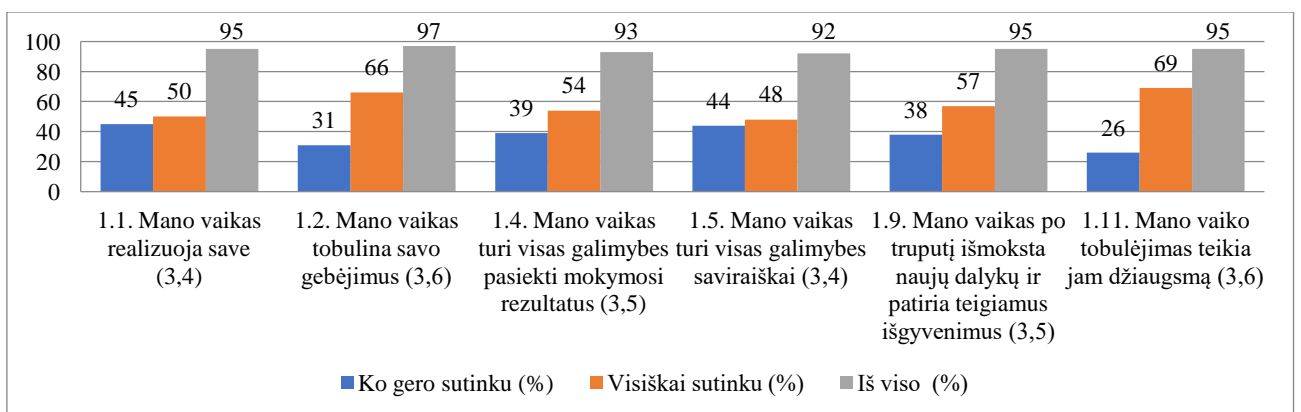
1. Išorės audito vertintojų nurodyta tobulintina sritis „teikėjas reguliariai aptaria vaiko ugdymo(si) eigą, pasiekimus ir pažangą su tėvais“ bei rekomendacijų plane numatyta apklausa tėvų nuomonei apie bendravimą, ugdymo kokybę ir pasiekimus labiausiai siejasi su NVŠ sritimi „Ugdymo pasiekimai ir pažanga“. Todėl detaliau ir bus apžvelgiama būtent ši klausimyno, skirto tėvams, sritis.

Visų šios srities klausimų atsakymų vidutinės vertės yra ne žemesnės negu 3,0, kas, remiantis „IQES online Lietuva“ vertintina, jog tėvai yra patenkinti ugdymo kokybe Jonavos KKSC, savo vaikų pasiekimais ir pažanga.

Sritis „Ugdymo pasiekimai ir pažanga“ bus apžvelgiama remiantis tėvų pateiktais vertinimais:

- * mokinio aspektu;
- * tėvų aspektu;
- * įstaigos-mokinio aspektu;
- * įstaigos-tėvų aspektu.

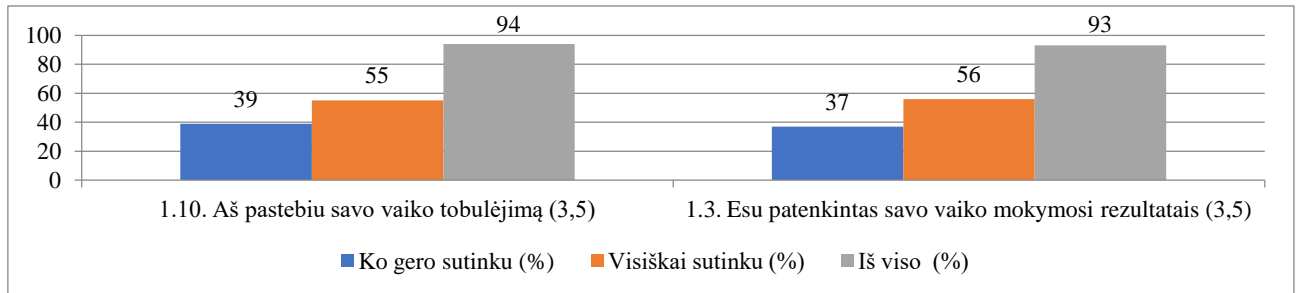
* **MOKINIO ASPEKTU** – kokias galimybes Jonavos KKSC vaikas turi savirealizacijai, saviraiškai ir tobulėjimui.



Iš diagramoje pateiktų duomenų matyti, kad absoliuti dauguma respondentų (92-97 %) pritaria pasiūlytiems teiginiais. Reikšmės pasiskirsčiusios labai apyvienodžiai. Smagu, kad įvertinimo „visiškai sutinku“ daugiausiai sulaukė teiginiai apie tai, jog mokiniai sportuodami Jonavos KKSC tobulina savo gebėjimus (66 %) ir tai jiems teikia džiaugsmą (69 %). Kiek daugiau abejojančių (vertinimas „ko gero

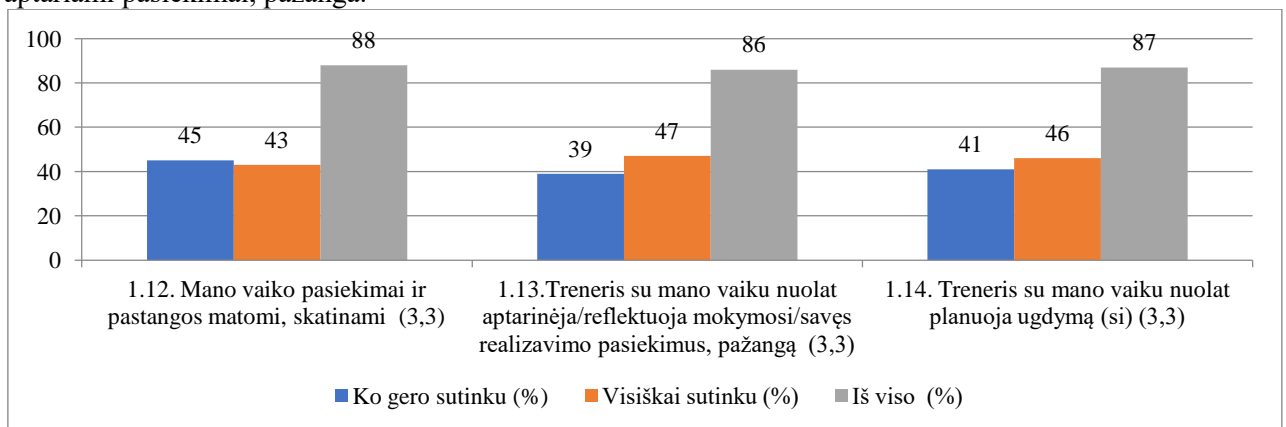
sutinku“) dėl vaiko savęs realizavimo (45 %) bei galimybių saviraiškai (44 %), kas irgi yra suprantama, nes dirbama pagal numatytas programas, tad „interpretacijoms“, kur vaikas galėtų atsiskleisti kaip asmenybė, galimybės ribotos.

* **TĖVŲ ASPEKTU** – kaip tėvai mato ir vertina realų vaiko tobulėjimą.



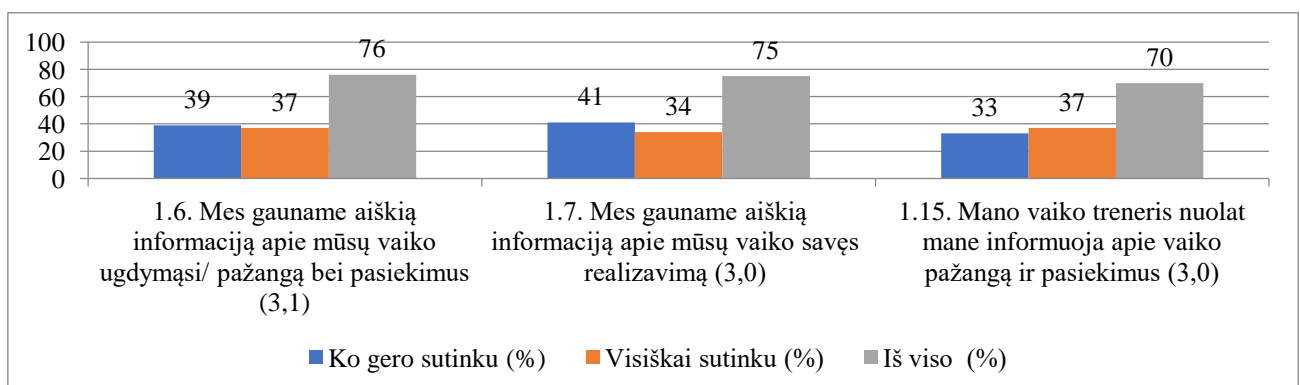
Teiginius apie vaiko tobulėjimą ir tėvų pasitenkinimą esamais rezultatais patvirtina pateikti duomenys – iš esmės tuo patenkinti daugiau kaip 90 % visų apklaustųjų, o daugiau negu pusė jų yra įsitikinę (teiginys „visiškai sutinku“) vaiko pažanga.

* **ISTAIGOS-MOKINIO ASPEKTU** – kiek mokinys įtraukiamas į ugdymo planavimą, o taip pat, ar matomi, aptariamai pasiekimai, pažanga.



Tėvų, manančių, jog vaikas pakankamai įtraukiamas į ugdymo planavimą, o savirealizacija, pasiekimai ir pažanga nuolat aptariamai ir skatinami, procentinė išraiška (86-88 %) yra kiek sumenkusi, lyginat su anksčiau aptartais klausimais. Daugiausiai abejonių respondentams kelia, ar jų vaikų pasiekimai ir pastangos matomi ir skatinami – čia iš esmės pritariančių, bet turinčių ir šokią tokią abejonę („ko gero sutinku“) yra daugiau negu visiškai įsitikinusių. Vis dėlto, kalbant apie nuolatinį bendrą trenerio ir vaiko darbą planuojant ugdymą bei aptariant savirealizaciją, pasiekimus ir pažangą, daugiau kaip pusė pritariančiųjų yra įsitikinę („visiškai sutinku“), jog tai vyksta tinkamai.

* **ISTAIGOS-TĖVŲ ASPEKTU** – kiek aiškiai informaciją apie vaiko savirealizaciją, pažangą ir pasiekimus bei kiek dažnai gauna tėvai.



Analizuojant komunikacijos tarp Jonavos KKSC ir sportininkų tėvų teiginius, patvirtina išorinio vertinimo vertintojų nurodyta tobulintina sritis („teikėjas reguliariai aptaria vaiko ugdymo(si) eigą, pasiekimus ir pažangą su tėvais“) – vidutinės vertės šių teiginių vertinime tėra 3,0-3,1, lyginant su tuo, kad anksčiau aptartuose teiginiuose jos buvo ženkliai aukštesnės. Maždaug ketvirtadalis visų respondentų (24-30 %), nepasirinkusių atsakymų „ko gero sutinku“ arba „visiškai sutinku“ tai tik patvirtina. Vertinant įstaigos darbo specifiką ir pobūdį, sunku būtų įsivaizduoti, kaip treneris galėtų kontaktuoti ir komunikuoti su kiekvienu iš auklėtinių tėvų – tai sritis, reikalaujanti daugiau gimdytojų iniciatyvos individualiems susitikimams su treneriu ir asmeniniams pokalbiams apie konkretų vaiką. Kita vertus, tikrai didelė dalis (70-76 %) apklaustųjų mano, jog komunikacija yra pakankama („ko gero sutinku“) arba puiki („visiškai sutinku“).

IŠVADOS.

Atlikus „plačiojo įsivertinimo“ tyrimo NVŠ srities „Ugdymo pasiekimai ir pažanga“ tėvų apklausos apžvalgą, matyti:

1. absoliuti dauguma tėvų (92-97 %) yra patenkinti vaiko savirealizacija, saviraiška ir tobulėjimu Jonavos KKSC;
2. absoliuti dauguma tėvų (93-94 %) yra patenkinti savo vaiko mokymosi rezultatais ir mato jo tobulėjimą;
3. 86-88 % respondentų mano, kad vaikų įtraukimas į ugdymo(si) procesą bei savirealizacijos, pasiekimų ir pažangos vertinimas yra tinkamas;
4. apie ketvirtadalis respondentų mano, jog iš paslaugų teikėjo gauna per mažai informacijos apie jų vaikų pažangą, pasiekimus, savirealizaciją ir taip patvirtina išorinio vertinimo vertintojų išvadą, kad komunikacija tarp paslaugos teikėjo ir vaikų tėvų yra vidutinio lygio, t.y. tobulintina sritis.

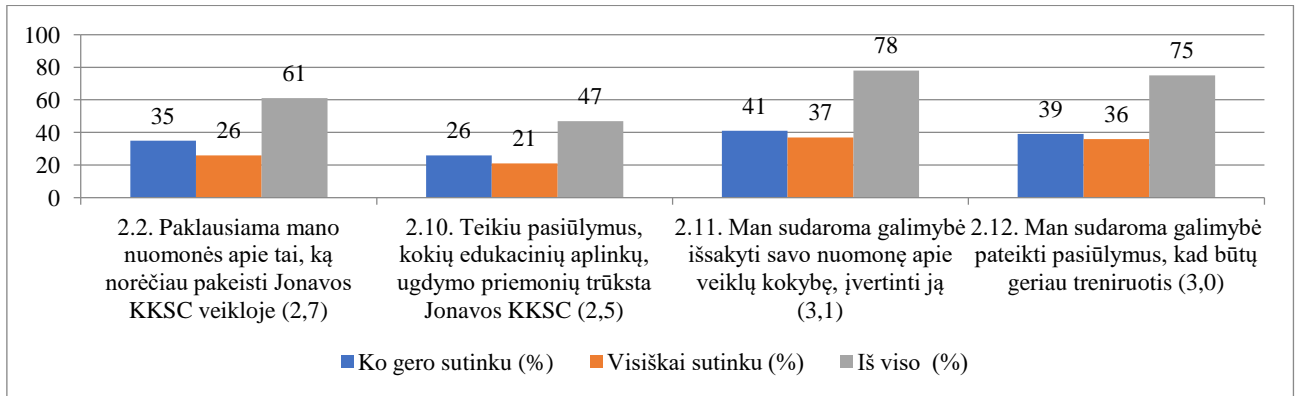
REKOMENDACIJOS.

Siekiant pagerinti komunikaciją tarp paslaugų teikėjo ir vaikų tėvų, rekomenduojama:

1. aktyviau stebėti pranešimus sporto tematika masinėse informacijos priemonėse (Jonavos facebook'o paskyra, www.jonavoszinios.lt), kuriose informuojama apie vykusias varžybas, sportininkų pasiektus rezultatus („pažanga ir pasiekimai“);
2. patiems tėvams būti iniciatyvesniems domintis vaikų veikla, pažanga ir rezultatais (stebint vaikų varžybas, individualiai pabendraujant su treneriu);
3. įstaigai – organizuoti „atvirų durų dienas“, kai tėvai galėtų aplankyti vaiko trenerį ir asmeniškai pabendrauti.

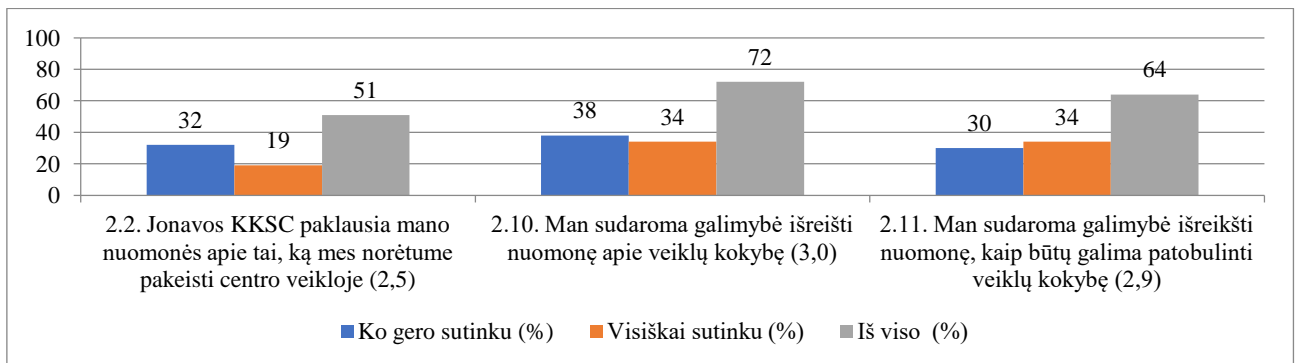
2. Išorės audito vertintojų nurodyta tobulintina sritis „bendruomenė turi galimybę vertinti ugdymo paslaugų kokybę ir teikti pasiūlymus jai užtikrinti“ bei rekomendacijų plane numatyta bendruomenės apklausa labiausiai siejasi su NVŠ sritimi „Ugdymo organizavimas“. Todėl toliau ir bus šios srities klausimų, atliepiančių nurodytą rodiklį, apžvalga.

*** MOKINIŲ NUOMONE:**



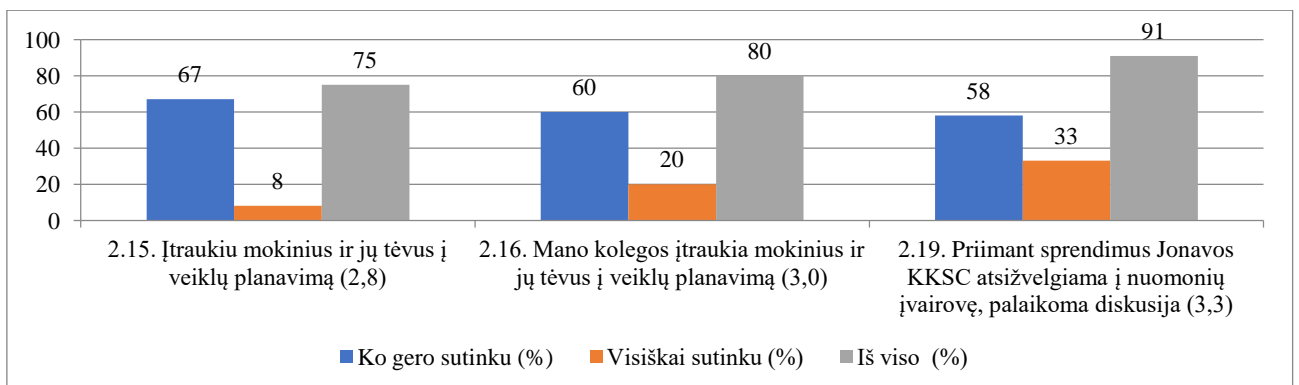
Pateikti duomenys rodo, kad 61 % respondentų teigia esantys paklausiami nuomonės (t.y. inspiruojami siūlyti), 75-78 % – iš esmės sutinka, kad jiems sudarytos sąlygos įvertinti įstaigos veiklos kokybę bei teikti pasiūlymus jai gerinti. Vis dėl to, šia privilegija pasinaudoja tik mažiau negu pusė visų respondentų (47 %), kas rodo mokinių pasyvumą, mažą suinteresuotumą ugdymo paslaugų gerinimo klausimais.

*** TĖVŲ NUOMONE:**



Apžvelgiant tėvų nuomonę galimybės vertinti veiklos kokybę ir teikti pasiūlymus klausimu, 72 % respondentų iš esmės sutinka, kad yra galimybė įvertinti, bet tik 64 % išvėlgia galimybę siūlyti, kaip veiklų kokybę būtų galima patobulinti. Dar mažiau – tik 51 % – respondentų teigia esą paklausiami ir taip inspiruojami vertinti esamą padėtį ir teikti pasiūlymus. Taigi, darytina išvada, kad tėvai laukia didesnės įstaigos iniciatyvos.

*** TRENERIŲ NUOMONE:**



Treneriai, paklausti apie tai, kiek įtraukia mokinius ir jų tėvus į veiklų planavimą, yra gana skeptiški – nors iš esmės tam pritaria 75 % respondentų, bet net 67 % nėra tuo tikri („ko gero sutinku“), ką būtų galima vertinti, kad įtraukimas yra epizodiškas, retas. Keista, bet vertindami kitus kolegas, šiuo klausimu, pedagogai yra kiek geresnės nuomonės. Atsižvelgiant į tai, kad Jonavos KKSC yra neformaliojo vaikų švietimo ir formalųjį švietimą papildanti įstaiga, tokie rezultatai nestebina – čia, kaip ir bendrojo ugdymo įstaigoje, dirbama remiantis programomis, planais, todėl mokinių ar jų tėvų veiklų planavimui nėra daug galimybių. Aptariant įstaigos – trenerių santykį, 33 % respondentų pripažįsta, jog visada klausama nuomonės, atsižvelgiama į ją, diskutuojama esant įvairovei. Dar 58 %, pažymėjusius „ko gero sutinku“ turbūt reikėtų vertinti kaip tuos, kurie teigia esą nuomonės klausama ne visada ir ne visais klausimais.

IŠVADOS.

Atlikus „plačiojo įsivertinimo“ tyrimo NVŠ srities „Ugdymo organizavimas“ klausimų, atliepančių bendruomenės galimybę vertinti įstaigos veiklos kokybę bei teikti pasiūlymus, apžvalgą, matyti:

1. 75-78 % apklaustų mokinių pripažįsta turintys galimybę išsakyti savo nuomonę esamos situacijos atžvilgiu ir teikti pasiūlymus, bet savo iniciatyva tai daro tik 47 % respondentų;

2. 72 % apklaustų mokinių tėvų teigia turintys galimybę vertinti ir tik 64 % – teikti pasiūlymus veiklos kokybei gerinti;

3. tik 51 % tėvų teigia esą paklausiami nuomonės apie tai, ką norėtų pakeisti centro veikloje (tarp mokinių taip teigiančių yra 61 %);

4. tik 8 % trenerių teigia nuolat įtraukiantys mokinius ir jų tėvus į veiklų planavimą, dar 67 % tai daro epizodiškai. 91 % trenerių pripažįsta, kad Jonavos KKSC priimant sprendimus dažniau ar rečiau teiraujamosi jų nuomonės, diskutuojama;

5. nė vieno iš aptartų klausimų vidutinė vertė nėra žemesnė negu 2,5, kas rodo, kad bendruomenės galimybė vertinti ugdymo paslaugų kokybę ir teikti pasiūlymus nėra bloga – vis dėlto, tobulintinų dalykų yra, kas patvirtina ir išorinio vertinimo vertintojų išvadą.

REKOMENDACIJOS.

Siekiant pagerinti bendruomenės galimybę vertinti ugdymo paslaugų kokybę ir teikti pasiūlymus jai užtikrinti, rekomenduojama:

1. treneriams inicijuoti pokalbius su mokiniais, klausiant jų nuomonės apie esamą situaciją bei skatinant siūlyti naujoves – „minčių lietus“ (iš pateiktų pasiūlymu gali pasitaikyti vienas kitas „perliukas“, kurį galima pritaikyti kasdieninėje veikloje);

2. raginti tėvus, kad aktyviau dalyvautų Jonavos KKSC bendruomenės gyvenime, skatinti treneriui ar administracijai išsakyti pastebėjimus, kas netenkina, ką būtų galima tobulinti;

3. treneriams patiems dažniau imtis iniciatyvos pasiklausiant mokinių ir tėvų (anketos, apklausos konkrečia tema) nuomonės, siūlymus integruojant į kasdienę veiklą.

